



**USAL**  
**UNIVERSIDAD**  
**DEL SALVADOR**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**ESTADOS UNIDOS: ¿POR QUÉ HACEN LO QUE HACEN?- UNA  
EXPLICACIÓN A TRAVÉS DE LA UTILIZACIÓN DEL MODELO DE  
ANÁLISIS COMPARATIVO DE POLÍTICA EXTERIOR DE PEARSON Y  
ROCHESTER.**

**TESIS**

**Para obtener el título de**  
**Magíster en Relaciones Internacionales**

**Presenta**

**Roberto Basilio**

**Director : Lic. José Paradiso**

**Buenos Aires, noviembre de 2004.**

**A mis padres Fernandes y Edina.**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

“El nacionalismo es una enfermedad de la infancia; son las paperas de la humanidad.”

**Albert Einstein**

“La humanidad está inevitablemente destinada a mejorar.”

**José Paradiso**

“ En Estados Unidos necesitamos una revolución. No una revolución de violencia y desorden, sino de valores y modos de pensar, una que nos haga recordar nuestros orígenes. Nuestro país nació de una revolución. Aquella estuvo dedicada a la libertad y la justicia y se basó en la idea de que todos los ciudadanos podrían unirse como iguales para gobernarse a sí mismos. Ésa era una idea radical en 1776 y sigue siendo una idea radical hoy en día (y una por la que vale la pena luchar). Resultará indudablemente difícil recuperar nuestra democracia y darle nuevamente un carácter del que estar orgullosos. Pero soy lo suficientemente estadounidense como para saber que las pruebas difíciles pueden tener final feliz.”

**Mark Hertsgaard**

*Escritor y ciudadano estadounidense*

## **AGRADECIMIENTOS**

Deseo expresar mi sincero agradecimiento a todas aquellas personas que, en lo personal y académico, me han acompañado a lo largo del tiempo que estuve elaborando este trabajo.

Particularmente, agradezco a los profesores y alumnos de la maestría de Relaciones Internacionales de la USAL por el tiempo dedicado a la discusión de temas de gran importancia como la paz y la resolución de conflictos.

Vaya mi cariñoso agradecimiento para el profesor José Paradiso, mi director de tesis, y para los compañeros de la USAL con los cuales, durante los años 2003 y 2004, tuve el privilegio compartir ideas y disfrutar de sus buenísimas compañías.

Especialmente, agradezco a mis estimadas amigas Érica y Verónica por la paciencia en leer mis trabajos y por las sugerencias que de ello resultaron.

Desde aquí agradezco cariñosamente muy en particular el apoyo de mi familia que ha sabido comprender y prescindir de mi presencia en los momentos que tuve que dedicar a mis actividades académicas, durante este largo periodo de dos años.

## ÍNDICE

<b>Agradecimiento</b>	3
<b>Introducción</b>	5
<b>1. La Política Exterior de EE.UU. Hasta La Guerra Fría</b>	8
1.1 <u>Aspectos Fundamentales</u>	8
1.2 <u>El Siglo XX y La Nueva Potencia</u>	12
1.3 <u>La Guerra Fría</u>	14
<b>2. La Política Exterior de EE.UU. En La Posguerra Fría</b>	22
2.1 <u>El fin del Socialismo</u>	22
2.2 <u>El Surgimiento de Un Nuevo Orden Mundial</u>	24
2.3 <u>La Política Exterior del Gobierno G.W. Bush</u>	26
<b>3. La Naturaleza de La Política Exterior: Un Marco Conceptual</b>	35
3.1 <u>Aspectos Generales de La Política Exterior</u>	36
3.2 <u>Patrones de Comportamiento En La Política Exterior</u>	40
<b>4. Modelo de Análisis Comparativo de Política Exterior: La Teoría de Pearson y Rochester</b>	51
4.1 <u>El Concepto de Intereses Nacionales</u>	52
4.1 <u>Los Estudios de Pearson y Rochester</u>	55
<b>5. Aplicación de La Teoría de Pearson y Rochester a la Política Exterior Norteamérica</b>	86
5.1 <u>Primero Caso: La Corte Penal Internacional(CPI)</u>	86
5.2 <u>Segundo Caso: El Protocolo de Kioto</u>	91
5.3 <u>Tercero Caso: El Tratado de Misiles Balísticos(ABM)</u>	95
5.4 <u>Cuarto Caso: El Tratado Para La Eliminación Minas Antipersonales</u>	98
<b>6. Conclusiones</b>	
6.1 <u>La teoría de Pearson y Rochester</u>	101
6.2 <u>La política Exterior Norteamericana</u>	104
<b>Bibliografía</b>	108

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene como objetivo principal aplicar el Modelo Teórico de Análisis Comparativo de Política Exterior de Pearson y Rochester a la Política Exterior Norteamericana, a efectos de identificar los factores determinantes que influyen en el comportamiento de Estados Unidos en el campo de las relaciones internacionales. Además, mediante la aplicación de ese modelo teórico, verificar en qué medida tiene validez la teoría utilizada.

Para que los objetivos de este trabajo sean logrados, será analizado un marco teórico dentro del cual sea posible fundamentar las ideas de Pearson y Rochester utilizadas para elaborar una teoría que intenta explicar relaciones existentes entre las naciones-Estado.

A partir de la utilización de la teoría *Frederic S. Pearson*, escritor y profesor de la *Wayne State University*, Detroit, USA, y del doctor J.Martin Rochester, profesor de Ciencia Política de la *Missouri University*, Saint Louis, USA (Modelo de Análisis Comparativo de Política Exterior), serán analizados algunos comportamientos de la política exterior americana que impactaron significativamente el sistema internacional y la opinión pública mundial. De esa forma intentaremos identificar los factores determinantes que llevaron EE.UU. a tomar determinadas decisiones en el campo de las Relaciones Internacionales.

Comprender el comportamiento de la política exterior de Estados Unidos es de gran importancia para el estudio de las Relaciones Internacionales, porque proporciona una visión multidimensional del sistema internacional y de sus principales actores. Además en muchos aspectos, sirve para ilustrar el rango de opciones abiertas para todos los países en el campo de sus relaciones con Estados Unidos: relaciones que se mueven dentro de una amplia gama entre la cooperación internacional y el conflicto emanado de situaciones que van desde el campo económico hasta el de las disputas en materia de hegemonía mundial.

El examen de esta materia proporciona una imagen muy clara de la forma como opera la política internacional americana a los niveles global y regional, y sobre la manera en que el

comportamiento de su política exterior puede variar en términos de alianzas, campo de acción, método de operación y otras características.

En el campo de las relaciones interestatales es muy difícil encontrar respuestas para todas preguntas relacionadas con la toma de decisiones gubernamentales. Sin embargo, han sido identificados diversos aspectos de la política exterior norteamericana que se consideran representativos.

Se ha podido observar que a veces la política exterior americana se muestra inconstante; esto es, que existen disparidades importantes entre las doctrinas oficialmente proclamadas con relación a algunos países y su comportamiento real. Este dualismo se hace evidente en la historia de los asuntos internacionales de Estados Unidos.

A lo largo de este trabajo serán vistas las diversas formas tomadas por la política exterior americana, como el aislacionismo, proteccionismo, multilateralismo y unilateralismo.

“Cuestiones” como la doctrina de guerra preventiva contra el terrorismo y la intervención armada en Estados soberanos inevitablemente plantean las siguientes preguntas: ¿Por qué Estados Unidos hacen lo que hacen en sus relaciones con otros Estados? ¿Cómo es posible explicar su comportamiento en el ámbito de política exterior?

Dentro de la metodología utilizada, serán seleccionados algunos comportamientos de la política exterior de EE.UU. que tuvieron fuerte impacto en el sistema internacional y en la opinión pública mundial, como la Corte Penal Internacional, el Protocolo de Kioto, el Tratado de Mísiles Balísticos(ABM), el Tratado para Eliminación de Minas Personales ; Enseguida, esos comportamientos serán analizados a efectos de identificar si sus características particulares permiten clasificarlos de acuerdo a la teoría de Pearson y Rochester, a efectos de intentar explicar los factores que determinan el comportamiento de la política exterior norteamericana.

El capítulo uno contempla aspectos generales sobre los fundamentos de la política exterior americana, además de describir los varios comportamientos adoptados por de EE.UU. desde su independencia hasta la llegada de la Guerra Fría.

En el capítulo dos analizaremos la política exterior norteamericana, a partir del fin del socialismo y del surgimiento de un nuevo orden mundial hasta los días de hoy.

El capítulo tres establece el entorno conceptual del trabajo que incluye los fundamentos teóricos donde se analizarán los aspectos generales y factores relacionados con la política exterior de las naciones-Estado.

En el capítulo cuatro se presenta la teoría de Pearson y Rochester: Modelo de Análisis Comparativo de Política Exterior.

El capítulo cinco trata de aplicar la teoría planteada a la política exterior norteamericana, a efectos de intentar explicar el comportamiento de EE.UU. en el campo de las Relaciones Internacionales.

En el capítulo seis se presentan las conclusiones con respecto a la teoría de Pearson y Rochester y a la política exterior norteamericana.

De esta forma, intentaremos lograr los objetivos de este trabajo que son básicamente la aplicación de una teoría a efectos de comprender el comportamiento de la política exterior de una nación-Estado y verificar en qué medida esa teoría es válida.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



## **CAPÍTULO 1**

### **LA POLÍTICA EXTERIOR DE EE.UU. HASTA LA GUERRA FRÍA**

#### **1.1 ASPECTOS FUNDAMENTALES**

Estados Unidos han sido llamados la primera "nueva nación" del mundo<sup>1</sup>. Desde el comienzo, los estadounidenses reaccionaron contra el mundo exterior y particularmente contra ese mundo de los poderes europeos tradicionales. Con un gran celo comercial los primeros pobladores de Norteamérica vislumbraron una sociedad única, aplicando unas formas diferentes en sus relaciones con otros países. Ellos no restablecieron la monarquía ni se comprometieron en conquistas externas sino que se concentraron en explotar las ventajas de un continente prácticamente privado. Aun cuando se presentaba la necesidad de solucionar algunos obstáculos en un territorio perteneciente a las tribus de indios nativas de Norteamérica y a poderes extranjeros, y aun cuando la esclavitud caracterizaría el sistema económico del sur de ese territorio, la nueva nación se vio a sí misma asumiendo una postura más noble que la de otros Estados ya establecidos.

Para proteger y alimentar a la nueva república, la política exterior del naciente país americano fue neutral en términos de las alianzas y se orientó a mantener una política de alcance regional. También, en cierta forma los estadounidenses se vieron a sí mismos aislados: separados de los asuntos europeos por inmensos océanos y preocupados con dominar, por decirlo así, sus fronteras. En realidad, después de la alianza con Francia durante la guerra de la Revolución los Estados Unidos, por consejo de George Washington expresado en su Discurso de Despedida en 1796, decidieron evitar esas "enredadas alianzas" en los próximos dos siglos hasta que se presentó la firma de serios pactos de seguridad después de la segunda guerra mundial. Sin embargo, aún a principios del siglo XIX el aislamiento de los Estados Unidos

mundial. Sin embargo, aún a principios del siglo XIX el aislamiento de los Estados Unidos con respecto al resto del mundo no fue completo, toda vez que los comerciantes, los aventureros y los misioneros religiosos viajaron ampliamente a lo largo y ancho de su territorio. Los líderes algo inexpertos de esta nueva nación no entendieron plenamente las culturas extranjeras que encontraron a su paso. Prometiendo no intervenir en los asuntos europeos, los líderes estadounidenses solicitaron a los europeos no entrometerse en el Hemisferio Occidental. La Doctrina Monroe (1823) estableció oficialmente que los Estados Unidos eran aspirantes al poderío en su región, con un activo papel como "protector", aun cuando su conducta a menudo fue más acomodaticia de lo que la retórica podría haber sugerido, dado el poder militar relativamente limitado de la nación.

La Doctrina Monroe (1823) podemos interpretarla en dos sentidos: a) como una declaración unilateral con proyección hemisférica de la política norteamericana del aislacionismo; y b) como una Estrategia a los efectos de evitar cualquier avance europeo en el nuevo mundo. El elemento rector de esta doctrina es la no intervención; pero desde el punto de vista norteamericano ha sido proclamada bajo un espíritu unificador; mientras que el mismo principio en la mente de los gobiernos latinoamericanos nació de la desunión del continente. La no intervención implica un no hacer, en términos de respeto a la soberanía; por lo que habrá convivencia en la medida en que se respeta la soberanía de los demás. La cooperación, por el contrario, implica un hacer. Poner al servicio de todos, aquellos elementos que se tienen en común.

Como una república nueva y dinámica con el "destino manifiesto"<sup>2</sup> de llenar un continente - dentro de un proceso que se vio interrumpido por una guerra civil a mediados del siglo XIX- era poco probable que Estados Unidos suspendieran la fuerza que los empujaba hacia el Occidente, esto es, hacia la costa del Pacífico. Pocos estadounidenses deseaban construir un imperio al estilo del Viejo Mundo, pero muchos sí querían encontrar la riqueza y la influencia en lugares controlados por poderes extranjeros y en lugares tan alejados de su

---

<sup>2</sup> La gente de Estados Unidos sentía que su misión era la de inculcar en los demás las "fronteras de la libertad", impartiendo su idealismo y su fe en las instituciones democráticas a aquéllos que eran capaces de gobernarse a sí mismos. Esto excluía a la gente que era percibida como incapaz del gobierno autónomo, como los indios americanos y aquellos que no eran de origen europeo.

territorio como la China. En el continente mismo Texas y California fueron "liberados" a mediados del siglo XIX mediante una guerra contra México, conflicto en gran parte provocado por los presidentes Tyler y Polk. En forma similar, al otro lado del océano, las posesiones españolas que iban desde Puerto Rico hasta las Filipinas se vieron comprometidas en una guerra al finalizar el siglo XIX. Sin contar con un imperio formal, los Estados Unidos obtuvieron dependencia, bases y considerable prestigio como una creciente potencia mundial, aunque a primera vista pareciera que no lo buscaba.

Algunos historiadores ven la expansión norteamericana como planeada y imperialista, mientras otros la ven como algo renuente, defensivo o idealista.<sup>3</sup>

En el proceso de expansión del siglo XIX la política norteamericana reflejó un dualismo característico. Como un nuevo Estado libre de todo rastro de colonialismo, los estadounidenses podían hablar de principios tan importantes como los de promover la democracia en el exterior, favorecer las revoluciones en América Latina y en Filipinas mientras buscaban derribar a los "déspotas" españoles. Los estadounidenses pudieron denunciar la existencia de exclusivas esferas de influencia en Asia que se beneficiaban de los ricos poderes europeos. Sin embargo, al defender tan nobles causas, sus líderes en algunas oportunidades coincidían en sus propósitos con los imperios europeos (como en la oposición tanto norteamericana como británica a los españoles) y al mismo tiempo servían los intereses de varios grupos domésticos en su país, tal como lo hacían aquellos que deseaban una participación en el comercio con China (de ahí las famosas notas sobre "puertas abiertas" con China en 1900). La búsqueda de la influencia norteamericana se reflejó, por ejemplo, en la actitud del presidente Teodoro Roosevelt al fin del siglo XIX en lo que se vino a denominar como la "diplomacia del buque artillado" en Asia, la diplomacia del "gran mazo" en América Latina y en sus envíos de los barcos de la marina norteamericana en una excursión alrededor del mundo para "mostrar la bandera".

La necesidad de darle un cierto tinte moral a las acciones emprendidas en beneficio propio ha sido una característica frecuente y recurrente del estilo de la política exterior de los Estados Unidos. Aun cuando no son únicos en esta materia, los líderes norteamericanos han

---

<sup>3</sup> William, A. Williams, *The contour of American History*(Chicago:Quadrangle, 1966) y Alstyne, Richard Van, *The Rise American Empire*(Oxford: Quadrangle, 1960).